

**Codice etico della Rivista “Il Piemonte delle Autonomie”
Rivista quadrimestrale di scienze dell'Amministrazione promossa
dal Consiglio regionale del Piemonte**

“Il Piemonte delle Autonomie”, Rivista quadrimestrale di scienze dell'Amministrazione promossa dal Consiglio regionale del Piemonte è una rivista scientifica che adotta il metodo di referaggio degli articoli (*peer-review*). Tutti gli attori coinvolti (Direttore, Comitato scientifico, Editore, autori ecc..) sono responsabili del rispetto degli standard etici e redazionali della rivista dall'accettazione dell'articolo proposto fino alla sua pubblicazione.

Responsabilità del Direttore e dei Condirettori

Il Direttore e i condirettori della Rivista sono responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Essi nelle loro decisioni, sono guidati dalle linee di condotta e d'impostazione editoriale e sono vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio. Nell'assumere le proprie decisioni, la Direzione si avvale del supporto di revisori. Essa è tenuta ad agire in modo equilibrato, obiettivo senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli autori. Il Direttore che rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

Responsabilità del Revisore

I revisori per la valutazione degli articoli assistono la Direzione il Comitato scientifico nelle decisioni editoriali e possono eventualmente indicare all'autore correzioni e accorgimenti atti a migliorare il manoscritto. I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. La revisione deve essere condotta con obiettività; ogni eccessiva critica, che sfiori l'offesa, va evitata.

I *referees* devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni documentate, richiamando l'attenzione della redazione, in particolare, su casi di somiglianza sostanziale tra il testo in esame e qualunque altro lavoro pubblicato o sotto revisione. I revisori non devono essere in posizione di conflitto di interessi derivante da rapporti di concorrenza, di collaborazione o altro tipo di collegamento con gli autori, e dovrebbe notificare ciò al Direttore e al Comitato di redazione, rinunciando, se il caso, al servizio di revisione. La Direzione deve monitorare le prestazioni di *peer-review* e garantire che queste siano di elevata qualità; sviluppare e mantenere un database dei revisori e aggiornarlo sulla base delle prestazioni del revisore; utilizzare una vasta gamma di fonti (non solo contatti personali) per identificare potenziali nuovi revisori.

Responsabilità dell'Autore

I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere al lettore la verifica della ricerca svolta. Nei dibattiti i riferimenti devono essere accurati e oggettivi ed ogni "opinione" deve essere chiaramente identificata come tale.

Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e inedite.

Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la configurazione del lavoro proposto. Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nell'articolo pubblicato ha il dovere di comunicarlo alla Direzione o all'Editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggerlo.

Responsabilità del Comitato Scientifico

- Rappresentare la rivista;
- Sostenere e promuovere la rivista;
- Selezionare gli autori e lavori migliori e incoraggiare attivamente le proposte di articoli;
- Valutare le proposte di contributi alla Rivista;
- Partecipare e contribuire alle linee scientifiche che la R. si propone;
- Il Comitato dovrebbe scambiarsi regolari informazioni e considerazioni per valutare l'andamento della Rivista, definire eventuali modifiche alle politiche della Rivista e individuare i futuri sviluppi.

Responsabilità della Redazione

- Contattare e coordinare il lavoro redazionale dell'Editore;
- Implementare e gestire il sito *web*;
- Controllare la qualità e precisione dei testi scritti;
- Verificare le bozze dei fascicoli della rivista.

Procedure per la gestione di comportamenti non etici

Una cattiva condotta e un comportamento non etico possono essere identificati e riportati all'attenzione della Direzione e dell'Editore in qualsiasi momento. Chiunque informi di tale mal condotta, dovrebbe fornire sufficienti informazioni per permettere di avviare l'indagine. Tutte le accuse dovrebbero essere prese seriamente e sottoposte allo stesso trattamento, fino al momento in cui non si raggiunge una conclusione o una decisione positiva. Una decisione iniziale viene presa dalla Direzione Direttore che, se il caso, dovrebbe consultare il Comitato scientifico e l'Editore. In ogni caso, dovrebbe essere data un'opportunità all'autore di esporre le sue ragioni.